



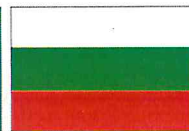
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ



МИГ БЕЛЕНЕ - НИКОПОЛ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 г. - 2020 г.

Европейски земеделски фонд за развитието на селските райони: Европа инвестира в селските райони

**Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Утвърдил:

МАЛИНКА ВАСИЛЕВА

Председател на УС на МИГ Белене-Никопол



КОМИСИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Назначена към

Процедура на подбор на проектни предложения

BG06RDNP001-19.319 на МИГ Белене-Никопол, Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“, втори краен срок

*Финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.
чрез Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол*

ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД

Заповед № 09/29.12.2021 г. на Председателя на УС на „МИГ Белене-Никопол“, срокът за работа на КППП е не по-късно от 9 февруари 2022 г.

Състав на КППП:

1. **Председател:** [REDACTED]
[REDACTED]
2. **Секретар:** [REDACTED]
[REDACTED];
3. **Член с право на глас:** [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED] **Член с право на глас:** [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED] **Член с право на глас:** [REDACTED]
[REDACTED]

Резервни членове:

- [REDACTED]
[REDACTED]
2. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- Период на извършване на цялостната оценка на проектните предложения:
От 29.12.2021 г. до 08.02.2021 г., по време на заседанията бяха взети общо 10 решения.

Оценката на проектните предложения включваше 2 основни етапа: Оценка на административното съответствие и допустимостта (ОАСД) и Техническа и финансова оценка (ТФО). Те бяха проведени по следния начин:

- Извършване на оценка АСД:

Период на извършване на оценка на етап ОАСД: 29.12.2021 г. – 03.02.2022 г.

Дати на проведените заседания:

29.12.2021 г. – Въвеждащо обучение.

07.01.2022 г. – Посещение на място.

12.01.2022 г. – Решения относно необходимостта от представяне на допълнителни документи и разяснения от кандидатите.

24.01.2022 г. – Решения относно необходимостта от представяне на допълнителни документи и разяснения от кандидатите.

03.02.2022 г. – Решения относно проектни предложение, допуснати до ТФО.

По време на заседанията от етапа на ОАСД бяха взети общо 8 решения, подробно описани в Протокола от този етап.

➤ Извършване на оценка ТФО:

Период на извършване на оценка на етап ТФО: 03.02.2022 г. – 07.02.2022 г.

Дати на проведените заседания:

07.02.2022 г. – Решения за класиране на проектни предложения.

29.12.2021 г. – Въвеждащо обучение

На 29.12.2021 г. от 17:30 часа, се проведе заседание на Комисия за подбор на проектни предложения /КППП/.

Със Заповед № 09/29.12.2021 г. на Председателя на УС на МИГ Белене-Никопол, срокът за работа на КППП е определен за не по-късно от 9 февруари 2022 г.

На заседанието присъстваха всички членове на КППП.

Преди запознаване с темите за въвеждащото обучение, на лицата, включени в КППП, беше представен Списък с постъпилите проектни предложения по процедура BG06RDNP001-19.319 /втори краен срок/. До крайния срок – 16:30 ч. на 28.12.2021 г. са постъпили 2 /две/ проектни предложения, по реда на тяхната регистрация в ИСУН :

1. Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции на кандидата Народно Читалище „Напредък 1871” (Булстат: 114084963).

2. Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене на кандидата Народно Читалище „Христо Ботев – 1892” (ЕИК 000403866).

След разглеждане на списъка, всички лица, членове на Комисията за подбор на проектни предложения по процедура № BG06RDNP001-19.319 на МИГ Белене – Никопол, Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“ /втори краен срок/ подписаха следните декларации:

- Декларация съгласно Приложения № 123_8_1 на ДФЗ за всички членове на КППП;
- Декларация съгласно Приложения № 123_8_2 на ДФЗ за всички членове на КППП;
- Декларация съгласно Приложения № 123_8_2 на ДФЗ за всички членове на КППП;
- Декларация по реда на чл. 12, ал. 2 от ПМС № 162/2016 г. за членовете на КППП – външни експерти-оценители.

Председателят на КППП откри заседанието и запозна членовете с темите, предмет на въвеждащото обучение, а именно:

- правата и задълженията в процеса на оценка;
- особеностите на процедура BG06RDNP001-19.319, което включва: цели, индикатори, бюджет, критерии за допустимост на кандидатите, дейностите, разходите и др.;
- етапите на оценка и критериите за оценка, както и пълно разяснение;
- извършване на оценка в ИСУН 2020.

Председателят на КППП подробно разясни конкретните ангажименти, които лицата следва да изпълнят с оглед осъществяването на оценка на постъпилите проектни предложения по процедура BG06RDNP001-19.319, които включват:

1. Подписване на декларации по образец на Държавен фонд „Земеделие“;
2. Запознаване с правилата за работа на КППП;
3. Участие в заседанията на КППП;
4. Извършване на проверки и попълване на Контролни листи от проверките;
5. Участие при изготвяне на оценителен доклад от работата на КППП;
6. Докладване и уведомяване за хода на оценителния процес.

В хода на въвеждащото обучение бяха разисквани и конкретните задачи и дейности на членовете на Комисията за подбор на проектни предложения, в т.ч.:

1) Председател на КППП:

Председателят на Комисията ръководи организационно и методически работата, координира процеса на оценка в съответствие с процедурите, предвидени в ЗУСЕСИФ,

Постановление № 161 от 4 юли 2016 г. за определяне на правила за координация между Управляващите органи на програмите и Местните инициативни групи, и Местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на подхода „Водено от общностите местно развитие” за периода 2014 - 2020 г., Условието за кандидатстване по процедурата и съгласно настоящите правила, и обезпечава неговото безпристрастно и прозрачно провеждане..

Отговаря за процеса на извършването на оценката на постъпилите проектни предложения в срока, съгласно заповедта за назначаване на Комисията. Отговаря за разпределянето на проектните предложения в ИСУН 2020 на членовете на Комисията.

Отговаря за комуникацията с кандидатите по процедурата - изпращането на исканията за пояснителна информация, определяне на сроковете за нейното представяне, присъединяване на получената пояснителна информация към съответното проектно предложение.

Отговаря за изготвянето на оценителния доклад и проверява дали докладът е подписан от всички членове на Комисията.

2) Секретар:

Секретарят подпомага Председателя в дейността му, изпълнява всички административни дейности, свързани с оценителния процес, и отговаря за техническата обезпеченост на дейността на Комисията. Има задължението да информира членовете на Комисията за техния график на работа и да осигури тяхното присъствие на заседанията, на които Комисията взема решения по време на оценка с цел спазване на единен подход спрямо всички кандидати/партньори и проектни предложения. Съхранява надлежно цялата документация от работата на Комисията в случай, че има такава на хартия.

3) Оценителите в оценителната комисия:

Извършват оценка на проектните предложения, която включва оценка на административното съответствие и допустимост и техническа и финансова оценка, като участието на оценителите в отделните етапи на оценката се определя автоматично на случаен принцип от системата ИСУН 2020. Участват в заседанията на оценителната комисия. Участват в изготвянето и подписват оценителен доклад от работата на Комисията.

По време на заседанието с цел въвеждащо обучение, Председателят на КППП представи на експерт-оценителите пакета с документи по процедура BG06RDNP001-19.319, включващ:

1. Обява;
2. Условия за кандидатстване;
3. Документи за попълване към Условието за кандидатстване;
4. Документи за информация към Условието за кандидатстване;
5. Условия за изпълнение;
6. Документи към Условието за изпълнение.

Последва запознаване на членовете на Комисията с ръководството за потребителя за модул „Оценка” и с конкретните задачи, които следва да бъдат изпълнени в хода на оценителния процес на проектните предложения.

Председателят на КППП представи накратко информация за дейностите в ИСУН по разпределение на етап Оценка на административното съответствие и допустимостта, разпределение на етап Техническа и финансова оценка, въвеждане на оценителни листи на двата етапа от оценката на проектите, прекъсване на оценката, продължаване на прекъсната оценка, обобщаване на двата етапа от оценката, задаване на въпрос към кандидат, потвърждаване на отговор, класиране на проектните предложения, изготвяне на протокол, доклад и решение.

Всички членове на оценителната комисия бяха запознати с Вътрешните правила за работа на комисията. /Вътрешните правила са прикачени в Раздел „Документи“ към оценителната сесия/.

Информация за процеса на оценка АСД

В периода от 29.12.2021 до 03.02.2022 г. членовете с право на глас извършиха оценка на АСД на подадените проектни предложения.

Проектните предложения са подадени в определения в Условието за кандидатстване и в Обявата по процедурата срок.

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	Дата на регистрация на ПП	Час на регистрацията на ПП
BG06RDNP001-19.319-0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963)	17.11.2021	15:41 ч.
BG06RDNP001-19.319-0005	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866)	22.12.2021	14:00 ч.

Обект на оценка са постъпилите проектни предложения за:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./	Съфинансиране	
					Стойност /лв./	%
BG06RDNP001-19.319-0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963)	52 080	52 080	-	-
BG06RDNP001-19.319-0005	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866)	68 907.56	68 907.56	-	-

ОБЩО БФП : 120 987.56 лв.

ОБЩО СФ : 0,00лв.

ОБЩО ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ : 120 987.56 лв.

Чрез информационната система ИСУН 2020 се извърши автоматично разпределение за оценка АСД на проектите предложения. За разпределение, администратор на сесия зададе броя на оценките и системата ИСУН 2020 разпредели автоматично присъединените проекти на случаен принцип на регистрираните членове с право на глас за оценка, както следва:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Оценители
BG06RDNP0 01-19.319- 0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963)	
BG06RDNP0 01-19.319- 0005	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866)	

ПОСЕЩЕНИЕ НА МЯСТО :

Като част от проверката за административно съответствие и допустимост, на основание чл. 13, ал. 4, т. 4 от Правилата за работа на КППП беше издадена Заповед № 1/06.01.2022 г. от Председателя на КППП, приложена в ИСУН, раздел „Документи“.

Извърши се посещение на място за проект № BG06RDNP001-19.319-0005, „Народно Читалище "Христо Ботев – 1892“ привлекателно място за културен туризъм в град Белене“ на Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", включващ строително-монтажни работи. Целта на посещението на място бе да се установи фактическото съответствие с представените документи.

Съставен е ДОКЛАД / контролен лист / за посещение на място с дата 07.01.2022 г. на съществуваща сграда с идентификатор 03366.602.194.2, кв.46 приложен към оценителни листове за ОАСД .

РЕШЕНИЯ ОТНОСНО НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ОТ КАНДИДАТИТЕ:

На 12.01.2022 г., от 17:10 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за искане на допълнителни документи и разяснения.

Оценителните листове бяха прекъснати.

При извършване на оценката, членовете на КППП имаха коментари/забележки по част от представените от кандидатите документи.

I. За проект № BG06RDNP001-19.319-0004:

На основание на коментарите/забележките на оценителите, КППП реши:

Решение № 1 от 12.01.2022 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата „Народно Читалище Напредък 1871” председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ BG06RDNP001-19.319-0004.

1. По р. 23, Група I „Начин на подаване на проектните предложения / концепциите за проектни“, т. 2. от УК.

Констатации:

Проектното предложение е подписано с КЕП на Иван Стоилов Павлов. Съгласно справка в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, кандидатът се представлява "Заедно и поотделно" от двама души: Иван Стоилов Павлов и Ралица Славчева Маринова. Не е спазен критерият "В случай, че кандидатът се представлява заедно от няколко лица, формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП от всички представляващи кандидата лица или упълномощено/оправомощено лице."

В указания Ви срок следва:

Да се представи обяснителна записка за установеното несъответствие.

2. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 1. от УК, „Основна информация за проектното предложение - Приложение 1“, р. II. „Критерии за оценка на проектите и тяхната тежест“.

Констатации:

Съгласно УК се подкрепят проекти, които са в режим Непомощ, т.е. не генерират нетни приходи. В обосновката по критериите кандидатът е посочил, че проектът ще "съдейства за повишаване доходите на местното население", "това ще донесе приходи както на самите производители, така и за конкретното населено място като цяло". Кандидатът да даде разяснения/коригира текста, като съобрази съответствието му в р. 16 „Приложим режим на минимални/държавни помощи „ от УК . За допустимите дейности, финансовото подпомагане няма да представлява „държавна помощ“, когато:

- ✓ интервенциите са върху публични общински сгради, които са общинска собственост;
- ✓ интервенциите са върху обекти, свързани с туризъм, които са общинска собственост, туристически центрове и др.;
- ✓ туристическата инфраструктура е за услуги със свободен обществен достъп и с неикономически характер;
- ✓ дейностите в тези обекти са организирани по нетърговски начин и са от нестопанско естество;
- ✓ интервенцията има изключително локално въздействие и е предназначена за ползване само от населението в границите на населени места от общините от територията на МИГ Белене-Никопол.

В указания Ви срок следва:

Кандидатът да даде разяснения/коригира текста, като съобрази съответствието му в раздел 16 на УК.

3. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 1. от УК, „Основна информация за проектното предложение - Приложение 1“, р. III. „Декларативна част“.

Констатации:

В Приложение 1, „III. Декларативна част“ не е спазено изискването на формуляра (указано най-долу на страницата) декларираните обстоятелства да се маркират със знак "X" в края на всеки ред.

В указания Ви срок следва:

Да се нанесат посочените корекции.

4. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 3. от УК, „Декларация съгласие и информираност за обработване на лични данни - Приложение 3“.

Констатации:

Представено е Приложение 3, но в него е пропуснато да се отбележи една от трите възможности: кандидат/получател на финансова помощ/пълномощник. Да се коригира на "Кандидат - Председател на "Народно читалище Напредък 1871" и представляващ".

В указания Ви срок следва:

Да се представи Приложение 3 и от останалите членове на Настоятелството, от Секретаря и от членовете на Проверителната комисия. В полето "в качеството ми на..." те следва да посочат:

"Кандидат - Член на Читалищното настоятелство на "Народно читалище Напредък 1871"";
"Кандидат - Секретар на "Народно читалище Напредък 1871" и представляващ"; "Кандидат - Член на Проверителната комисия на "Народно читалище Напредък 1871".

5. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 6 от УК, „Свидетелства за съдимост от представляващия/ представляващите кандидата,“.

Констатации:

Съгласно чл. 9. от Устава на „Народно Читалище „Напредък 1871“, Проверителната комисия е част от органите за управление и имат правомощия за контрол по отношение на кандидата.

В указания Ви срок следва:

Да се представят Свидетелства за съдимост от членовете на Проверителната комисия.

6. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 7. от УК, „Декларация за нередности - Приложение 5“.

Констатации:

Представени са 8 бр. Декларации за нередности: 7 души от Настоятелството и Секретаря. Всички те са без печати, а съгласно раздел 24 от УК, т. 7, печатът е задължителен реквизит, независимо от това, че изрично не е посочен в самата декларация. При декларацията на Ралица Славчева Маринова в полето за качеството ѝ е посочено "Представляващ". Коректното е "Секретар и представляващ", както правилно е отбелязано за Иван Стоилов Павлов "Председател и представляващ".

В бележката под линия на Приложение 5 е посочено "Когато управляващите кандидата са повече от едно лице, декларацията се попълва и подава по един екземпляр за всички лица от управителните органи на кандидата". Тъй като Проверителната комисия е част от органите за управление (чл. 9 от Устава на „Народно Читалище „Напредък 1871“), следва те също да подадат декларации. Самият критерий изисква подаване на декларации от "лицата с правомощия за вземане на решения или контрол по отношение на кандидата".

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени Декларации. Да се поставят печати на всички декларации.

7. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 8. от УК, „Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ - Приложение 14“.

Констатации:

При декларацията на Ралица Славчева Маринова в полето за качеството ѝ е посочено "Представляващ". Коректното е "Секретар и представляващ", както правилно е отбелязано за Иван Стоилов Павлов "Председател и представляващ".

В декларацията на Иван Стоилов Павлов не е зачертан неверният текст.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени декларации.

8. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 10 от УК, „Декларация за държавни или минимални помощи - Приложение 12“.

Констатации:

В представена Декларация за държавни или минимални помощи не е попълнена т.б липсват отговори по т. 10, 11, 13б и 19.

В указания Ви срок следва:

Да се представи коректно попълнена и заверена Декларация.

9. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 13 от УК, „Декларация за неикономически дейности“.

Констатации:

Приложена е подписана декларация от Иван Стоилов Павлов, с дата 17.11.2021 г., в която е посочил, че предвидената по проекта дейност е с неикономически характер и не генерира нетни приходи. Това не отговаря на изискването на критерия. Липсва годишен финансово-счетоводен отчет.

В указания Ви срок следва:

Да се представи декларация за това дали кандидатът извършва или не извършва икономическа дейност не в рамките на проекта, а въобще. Да се представи годишен финансово-счетоводен отчет за 2020 г..

10. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 14 от УК, „Анализ разходи-ползи (финансов анализ), изготвен по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ“.

Констатации:

В Приложение ба на стр. 1 не е посочено наименованието на проектното предложение, липсват подпис и печат.

В Таблица Б2 не от Приложение бб е некоректно попълнена. Съгласно указанията, Таблица Б2 се попълва в случай, че кандидатът планира създаване на нови работни места за реализацията на дейностите по проекта и изпълнява индикатор съгласно т. 3 от формуляра за мониторинг, включително при получени точки на техническа оценка.

Колона 3 от Таблица 1 е некоректно попълнена. Не е посочено и по какъв начин ще бъдат осигурени средствата (колони 8, 9, 10).

Таблица 2 не е попълнена.

В Таблица 3 неправилно е изчислена общата стойност на разходите при така посочените данни. Начислен е данък върху загубата.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коригирани Приложение № ба и Приложение № бб.

11. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 21 от УК, „Декларация за свързаност, съгласно Заповед № РД 09-647/03.07.2019 г. на РУО на ПРСР (Приложение № 13 от УК)“.

Констатации:

Представена е Декларация за свързаност само от единия от представляващите кандидата и от всички членове на настоятелството.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Декларация и от втория представляващ Ралица Славчева Маринова.

12. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 22 от УК, „Оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи - с предложена цена от производителя/доставчика/строителя“.

Констатации:

1. Запитвания за оферти, придружени от технически спецификации - неправилно е посочен един от размерите / "завеса за сцена - пожароустойчива, 7м x 12 м2 - 1 бр."/.

2. Представено е Запитване за оферта до "ПИПЕЛЕКТРОНИКС" ЕООД - Русе, което се разминава с наименованието на "ПИП Електроникс" ЕООД - Русе.

3. В оферта на "Вая саунд" ЕООД - София ЕИК 203025014 - липсва реквизит (име на подписалия офертата).

4. При трите представени оферти е установено разминаване между оферирания размер на завесата и указания в Техническата спецификация.

5. Липсва решение за определяне на стойността на разхода, за който се кандидатства, с включена обосновка за мотивите, обусловили избора, както и приема ли се увеличение размера на завесата от 7x12 на 7x12.5 м.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коригирани запитвания и оферти. Да се представи решение за определяне на стойността на разхода и обосновка на избора.

13. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 23 от УК, „Документи за проведен избор на изпълнител по Закона за обществените поръчки за кандидати, които са възложители по Закона за обществените поръчки“.

Констатации:

За отправените запитвания за оферта е използвана форма, различна от тази на Приложение №7 към УК.

Посоченият ЕИК в запитването до "Проекти България" ЕООД е некоректен.

В трите представени оферти не е записано име на подписалия офертата.

Посоченият ЕИК в офертата от "Проекти България" ЕООД е некоректен.

В приложения доклад за проведено пазарно проучване, се посочва, че е избран изпълнител на консултантски услуги за подготовка и управление на проект за кандидатстване по подмярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства" от мярка 4 "Инвестиции в материални активи".

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени документи.

14. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 26 от УК, „Решение на кандидата за избор на доставчик/изпълнител“.

Констатации:

Представени са два файла с различно наименование "Пазарно проучване" и "Решение-доклад избор", но с идентично съдържание. В текста е указано, че е проведена процедура за избор на изпълнител на консултантска услуга по мярка 7.5, а е определен изпълнител за кандидатстване на мярка 4.1 Инвестиции в земеделски стопанства.

В указания Ви срок следва:

Кандидатът да даде разяснение. Да се представят необходимите документи.

15. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 28 от УК, „Формуляр за мониторинг, Приложение № 10“

Констатации:

Във „Формуляр за мониторинг - Приложение № 10“, В таблицата по т. 1 не е посочена област, по т. 3 липсва запис.

В указания Ви срок следва:

Да се направят посочените корекции.

16. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 29 от УК, „Документ за собственост на земя и/или друг вид недвижим имот, или документ за ползване върху имота, или документ за учредено право на строеж върху имота“.

Констатации:

Кандидатът не е представил документ за собственост на земя и/или друг вид недвижим имот, или документ за ползване върху имота, или документ за учредено право на строеж върху имота.

В указания Ви срок следва:

Да се представят за собственост или документ за ползване върху имота

17. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 38 от УК, „Разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ“.

Констатации:

Представено е Разрешение № 24/13.10.2021 г., издадено от Главния архитект на Община Никопол, за поставяне на предвидената за закупуване по проекта мобилна сцена в град Никопол, имот с идентификатор 51723.500.28 по кадастралната карта на град Никопол. Тъй като проектът предвижда събития в 5 села от община Никопол, следва да се представят Разрешения за поставяне на мобилната сцена и в имоти в селата Дебово, Вълбел, Асеново, Муселиево и Новачене.

В указания Ви срок следва:

Да се представят необходимите документи.

18. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 40 от УК, „Декларация за липса на изкуствено създадени условия и/или наличие на функционална несамостоятелност, Приложение № 9 от УК“.

Констатации:

При декларацията на Ралица Славчева Маринова в полето за качеството ѝ е посочено "Представляващ". Коректното е "Секретар и представляващ", както правилно е отбелязано за Иван Стоилов Павлов "Председател и представляващ".

В указания Ви срок следва:

Да се представи коректно попълнена Декларация.

19. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 42 от УК, „Удостоверение за наличие или липса на задължения по смисъла на чл. 162, ал.2, т.1 от ДОПК от Национална агенция по приходите и Удостоверение за липса на задължения към общината“.

Констатации:

Приложено е Удостоверение от ТД на НАП - Велико Търново, офис Плевен с Изх. № 150202100231648/10.11.2021 г. и Информация за наличие или липса на задължения по чл. 87, ал. 11 от ДОПК, издадена от Община Никопол с Изх. № 6507000267/10.11.2021 г. Двата представени документа формално отговарят на изискването информацията да е не по-рано от един месец преди подаването на 17.11.2021 г. на проектното предложение.

В указания Ви срок следва:

Тъй като от подаването на проектното предложение (17.11.2021 г.) до крайния срок за прием (28.12.2021 г.) има повече от един календарен месец, следва да се представят актуални справки от НАП и Община Никопол, към датата на комуникация.

20. По р.24, Група II „Специфични документи при закупуване на машини, съоръжения, оборудване и обзавеждане“, т.2 от УК, „Подписани технически спецификации на оборудването и/или обзавеждането, включени в проекта“.

Констатации:

Представена е техническа спецификация, в която неправилно е посочен размер в "завеса за сцена - пожароустойчива, 7м x 12 м2 - 1 бр.". Възможна е размерност на завеса в квадратни метри / дължина x ширина /.

В указания Ви срок следва :

Да се представи Спецификация.

21. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 8. „Индикатори“.

Констатации:

Кандидатът е посочил само част от приложимите към проекта индикатори. Липсва задължителния индикатор "Население, облагодетелствано от дребно мащабните инвестиции".

Приложими за проекта са и критерии "Брой проекти, финансирани по мярката", "Брой бенефициенти подпомогнати от мярката", "Общ размер на инвестициите".

В указания Ви срок следва :

Да се представи информация за липсващите индикатори.

22. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 11 "Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение",

Констатации:

Недостатъчно добре обосновано е изпълнението на хоризонталните политики, заложи в Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол и описани в т.17 от Условието за кандидатстване: "Устойчиво развитие – Защита на околната среда" и "Насърчаване на заетостта и конкурентоспособността".

В указания Ви срок следва :

Да се представи информация.

Съгласно редът за оценяване на проектните предложения, следва да се отстранят констатираните нередности, непълноти или неясноти и представят допълнителни или нови документи и/или информация в срок от 7 (седем) дни от датата на получаване на уведомлението.

II. За проект № BG06RDNP001-19.319-0005:

На основание на коментарите/забележките на оценителите, КППП реши:

Решение № 2 от 12.01.2022 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ BG06RDNP001-19.319-0005.

1. По р. 23, Група I „Начин на подаване на проектните предложения / концепциите за проектни“, т. 2. от УК.

Констатации:

Проектното предложение е подписано с КЕП на Цветана Парашкевова Врайкова. Съгласно Устава на „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" и специалния закон „Закона за народните читалища“ кандидатът се представлява заедно и поотделно от Председателя и Секретаря : Цветана Парашкевова Врайкова и Евелина Иванова Михова. Не е спазен критерият "В случай, че кандидатът се представлява заедно от няколко лица, формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП от всички представляващи кандидата лица или упълномощено/оправомощено лице."

В указания Ви срок следва:

Да се даде обяснение защо липсва подпис на Евелина Иванова Михова или да се представи решение за упълномощаване на Цветана Парашкевова Врайкова да подпише сама подадения проектен формуляр, към датата на подаване на проектното предложение.

2. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 1. от УК, „Основна информация за проектното предложение - Приложение 1“, р. I. „Основна информация за проектното предложение“.

Констатации:

В секция "Правно организационна форма на лицето" е посочено "Председател на читалището", което е неправилно, тъй като информацията е за кандидата, а не за представляващия го.

В указания Ви срок следва:

Да се нанесат посочените корекции.

3. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 1. от УК, „Основна информация за проектното предложение - Приложение 1“, р. II. „Критерии за оценка на проектите и тяхната тежест“.

Констатации:

Кандидатът е заявил 10 точки. Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от УК за да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна или по-голяма от 20 т.

В указания Ви срок следва:

Да се представи коректно попълнено Приложение 1. „Основна информация за проектното предложение“.

4. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 3. от УК, „Декларация съгласие и информираност за обработване на лични данни - Приложение 3“.

Констатации:

Декларация съгласие и информираност за обработване на лични данни трябва да се попълни от всяко лице, което подава свои лични данни в рамките на проектното предложение и придружаващите документи.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Приложение 3 и от останалите членове на Настоятелството, от Секретаря и от членовете на Проверителната комисия. В полето "в качеството ми на..." те следва да посочат: "Кандидат - Член на Читалищното настоятелство на НЧ "Христо Ботев-1892"; "Кандидат - Секретар на НЧ "Христо Ботев-1892" и представляващ"; "Кандидат - Член на Проверителната комисия на НЧ "Христо Ботев-1892".

5. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 6 от УК, „Свидетелства за съдимост от представляващия/ представляващите кандидата,“.

Констатации:

Представено е свидетелство за съдимост само от Председателя Цветана Парашкевова Врайкова. Настоятелството и Проверителната комисия са част от органите за управление (чл. 16 на Устава на „ Народно Читалище "Христо Ботев - 1892"), а Секретарят е такъв по закон и Устав (чл. 20а, ал. 1, т. 4) и следва също да представят Свидетелства за съдимост.

В указания Ви срок следва:

Да се представят Свидетелства за съдимост от Секретаря, Настоятелството и Проверителната комисия.

6. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 7. от УК, „Декларация за нередности - Приложение 5“.

Констатации:

Представена е декларация само от Председателя Цветана Парашкевова Врайкова. Настоятелството и Проверителната комисия са част от органите за управление (чл. 16 на Устава на „ Народно Читалище "Христо Ботев - 1892"), а Секретарят е такъв по закон и Устав (чл. 20а, ал. 1, т. 4) и следва също да подадат декларации. Коректното е попълване на декларациите с отбелязване на длъжност и качество - "Председател и представляващ" и "Секретар и представляващ". Съгласно раздел 24 „Общи документи“, т. 7, от УК, печатът е задължителен реквизит, независимо от това, че изрично не е посочен в самата декларация.

В указания Ви срок следва:

Да се представят попълнени Декларации от Секретаря, Настоятелството и Проверителната комисия.

7. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 8. от УК, „Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ - Приложение 14“.

Констатации:

Представена е декларация само от Председателя Цветана Парашкевова Врайкова. Кандидатът се представлява заедно и поотделно от Председателя и Секретаря : Цветана Парашкевова Врайкова и Евелина Иванова Михова.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени декларации и Декларация от Секретаря Евелина Иванова Михова в качеството и на "Секретар и представляващ".

8. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 9 от УК, „ Декларация за липса на основания за отстраняване “.

Констатации:

Представена е декларация само от Председателя Цветана Парашкевова Врайкова. . Не е спазено изискването на забележката в края на декларацията, че "...кандидатите/получателите на финансова помощ не декларират обстоятелствата по т. 8". Не е представена Декларация от Секретаря Евелина Иванова Михова.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени декларации.

9. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 10 от УК, „Декларация за държавни или минимални помощи - Приложение 12“.

Констатации:

В представена Декларация за държавни или минимални помощи неправилно са попълнени т. 6, т.7 и т.8. , има дописан текст на ръка, което е недопустимо.

В указания Ви срок следва:

Да се представи коректно попълнена Декларация.

10. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 11 от УК, „11. Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД)“.

Констатации:

Решението е за Инвестиционно предложение "Поставяне на барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев 1892" в ПИ 03366.602.194, гр. Белене, общ. Белене, обл. Плевен", което не покрива изцяло настоящото проектно предложение. Документацията (заявлението) до РИОСВ е внесено от Община Белене, кореспонденцията е адресирана до кмета на община Белене, а не до Председателя на читалището.

В указания Ви срок следва:

Да се представи разяснение и коректна документация.

11. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 14 от УК, „Анализ разходи-ползи (финансов анализ), изготвен по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ“.

Констатации:

В таблица Б1 на Приложение ба кандидатът е маркирал, че проектът съответства на целта "Подобряване на качеството на образованието и повишаване квалификацията на населението", което не става ясно от целите на проекта. В Приложение 6б не са попълнени таблици Б1 и Б1А.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коригирани Приложение № ба и Приложение № 6б.

12. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 15 от УК, „15. Инвентарна книга към датата на подаване “.

Констатации:

Представена е Инвентарна книга към датата на кандидатстване (22.12.2021 г.), но над таблицата е указано: "От м. Януари до м. Декември 2001 г."

В указания Ви срок следва:

Да се представи Инвентарна книга към датата на кандидатстване.

13. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 21 от УК, „Декларация за свързаност, съгласно Заповед № РД 09-647/03.07.2019 г. на РУО на ПРСР (Приложение № 13 от УК)“.

Констатации:

Представена е Декларация за свързаност само от единия от представляващите кандидата и от и от членовете на настояществото. Необходимо е да се представи Декларация и от вторият представляващ.

В указания Ви срок следва:

Да се представи декларация и от Секретаря Евелина Иванова Михова.

14. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 22 от УК, „Оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи - с предложена цена от производителя/доставчика/строителя.

Констатации:

Представените оферти за изработване, доставка и монтаж на сценични завеси и осветителна техника за сцената на НЧ „Христо Ботев 1892“ гр. Белене на "Вая саунд" ЕООД - София, ЕИК 203025014 и "Сава Про" ООД - София, ЕИК 201863990 не съответстват изцяло на техническата спецификация, която съдържа специфични пояснения за вида и особеностите на отделните артикули. Не е представено Решение за определяне стойността на разхода за изработване, доставка и монтаж на сценични завеси и осветителна техника.

Представени са Заповед № 42/11.11.2021 г. и Протокол от 16.12.2021 г. от заседание на комисия за разглеждане на оферти за СМР. В протокола е сгрешена правно-организационната форма на "Ер енд Джи Проджекте" - написано е на 3 места ЕООД, а правилната е ООД. Протоколът съдържа и неточност по отношение цената (два пъти на стр. 2), предложена от "Ер енд Джи Проджекте" ООД - Варна (посочена е 4792,56 лв. без ДДС и 8991,07 лв. с ДДС, а коректната стойност в офертата е 7492,56 лв. без ДДС). Не е представено Решение за определяне стойността на разхода.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени оферти / допълнения към оферти / за изработване, доставка и монтаж на сценични завеси и осветителна техника. Да се представи Решение за определяне стойността на разхода за изработване, доставка и монтаж на сценични завеси и осветителна техника..

Да се представи коректно попълнен Протокол и Решение за определяне стойността на разхода за СМР.

15. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 23 от УК, „Документи за проведен избор на изпълнител по Закона за обществените поръчки за кандидати, които са възложители по Закона за обществените поръчки

Констатации:

Не е представено Решение за определяне стойността на разхода за изготвяне на проектна документация по част "Архитектура".

Не е представено Решение за определяне стойността на разхода за извършване на авторски надзор по част "Архитектура".

В Протокол от 16.11.2021 г. на комисия за определяне стойността на разхода за изготвяне на проектна документация по част "Конструктивна" неправилно е изписан ЕИК на "Иван Христов - Строителни конструкции" ЕООД - Плевен (липсва последната цифра, посочено е 11468408, а правилният ЕИК е 114684082). Не е представено Решение за определяне стойността на разхода за изготвяне на проектна документация по част "Конструктивна".

Не е представено Решение за определяне стойността на разхода за извършване на авторски надзор по част "Конструктивна".

В указания Ви срок следва:

Да се представи Решение за определяне стойността на разхода за изготвяне на проектна документация по част "Архитектура".

Да се представи Решение за определяне стойността на разхода за извършване на авторски надзор по част "Архитектура".

Да се представи коректно попълнен Протокол и Решение за определяне стойността на разхода за изготвяне на проектна документация по част "Конструктивна".

Да се представи Решение за определяне стойността на разхода за извършване на авторски надзор по част "Конструктивна".

16. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 24 от УК, „Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки – обект на инвестицията“

Констатации:

Представена е Договор за услуга от 29.11.2021 г. за проектиране и упражняване на авторски надзор по ЗУТ с "Тема консулт" ЕООД - София. В него е посочено, че НЧ "Христо Ботев-1892" се представлява от Председателя Цветана Врайкова и счетоводителя Диана Тодорова, но в края на договора липсва подпис на Диана Тодорова.

Представен е Договор за услуга от 29.11.2021 г. за проектиране и упражняване на авторски надзор по ЗУТ с "Йоргов Консулт" ЕООД - Плевен. Печатът на изпълнителя почти не си личи.

В указания Ви срок следва:

Да се добави подпис на счетоводителя Диана Тодорова.

Да се представи Договор за услуга от 29.11.2021 г. за проектиране и упражняване на авторски надзор по ЗУТ с "Йоргов Консулт" ЕООД - Плевен с по-добро качество при сканирането на документа или да се подпечата отново от изпълнителя, за да е ясно видим неговият печат.

17. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 26 от УК, „Решение на кандидата за избор на доставчик/изпълнител, а когато избраната оферта не е с най-ниска цена - и писмена обосновка за мотивите, обусловили избора му“.

Констатации:

Представени са Заповед № 42/11.11.2021 г. и протоколи от проведени заседания на комисия за разглеждане на оферти, които са утвърдени от Председателя Цветана Врайкова. Не са представени Решения на кандидата за избор на доставчик/изпълнител.

В указания Ви срок следва:

Да се представят Решения на кандидата за избор на доставчик/изпълнител.

18. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 30 от УК, „Одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект", или заснемане, или архитектурен план на обекта/съоръжението, който ще се изгражда, ремонтира или обновява. “.

Констатации:

Представен е технически проект за обект "Барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев-1892" в гр. Белене", част "Архитектурна", която не е съгласувана от Главния архитект на Община Белене.

В указания Ви срок следва:

Да се дадат разяснения от кандидата и представи документ за съгласуване/одобрение от Главния архитект на Община Белене на техническия проект за обект "Барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев-1892" в гр. Белене", част "Архитектурна".

19. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 32 от УК, „Разрешение за строеж “.

Констатации:

Представено е Разрешение за строеж № 83 от 14.12.2021 г., издадено от Главния архитект на Община Белене. В Разрешението за строеж липсва датата от която разрешението влиза в сила.

Разрешението за строеж е за обект "Разширение на площадката при централния вход на сградата на НЧ "Христо Ботев-1892", но в него не е споменато поставянето на барелеф, нито вътрешния ремонт на помещенията в читалището (ремонт на музикална стая).

В указания Ви срок следва:

Да се представят разяснения от кандидата и Главния архитект на община Белене за включването/невключването на посочените допълнителни обекти

20. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 35 от УК, „Подробни количествени сметки, заверени от правоспособно лице.“.

Констатации:

Представена е количествена сметка, заверена от инж. Веселин Йоргов - пълна проектантска правоспособност, рег. № 03024 в КИИП. На самия печат е указано "Важи с валидно удостоверение за ППП за текущата година", но такова не е приложено. Удостоверение се открива като част от инвестиционния проект в част "Конструкции", но върху документа е посочено "Приложено за разширение на площадка пред гл. вход на НЧ "Христо Ботев" в гр. Белене", а количествената сметка по проекта обхваща и други обекти.

В указания Ви срок следва:

Да се представи удостоверение за ППП за 2021 година.

21. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 40 от УК, „Декларация за липса на изкуствено създадени условия и/или наличие на функционална несамостоятелност, Приложение № 9 от УК“.

Констатации:

Представена е декларация само от Председателя Цветана Парашкевова Врайкова. Кандидатът се представлява заедно и поотделно от Председателя и Секретаря : Цветана Парашкевова Врайкова и Евелина Иванова Михова.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Декларация от Секретаря Евелина Иванова Михова в качеството ѝ на "Секретар и представляващ".

22. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 2 " Данни за кандидата",

Констатации:

В секция "Вид организация" кандидатът е посочил "Обединение на физически и/или юридически лица", а малко по-долу в "Допълнително описание": "По отношение на правно организационната му форма НЧ"Христо Ботев 1892" гр. Белене е юридическо лице с идеална (не стопанска) цел."

В раздел "Пълно наименование" на кандидата е посочено "НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ "ХРИСТО БОТЕВ - 1892" НЧ". Да се дадат разяснения дали това е коректното име на кандидата или правилното е "НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ "ХРИСТО БОТЕВ - 1892", т.е. без последните две букви (така е записано и в Устава). В наименованието на английски език липсват посочените букви.

В указания Ви срок следва :

Да се коригират несъответствията.

23. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 7 " План за изпълнение / Дейности по проекта ",

Констатации:

По проекта са заложили 4 бр. дейности, които се предвижда да започнат от четвъртия месец и да продължат 16 месеца, т.е. изпълнение в месеците 4-19, а в „Основни данни „ за проекта е отбелязано, че той е с продължителност 24 месеца.

В указания Ви срок следва :

Да се дадат разяснения от кандидата какво се възнамерява да се прави в първите 3 месеца и последните 5 месеца (общо 8 месеца).

24. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 8 " Индикатори",

Констатации:

По проекта са заложили 3 индикатора: "Удовлетвореност на посетителите от атракциите и информационните услуги"; "Брой посетители на подкрепените атракции/занаяти/изкуство"; "Изградени и/или ремонтирани съоръжения за туризъм, свързани с местното природно и културно-историческо наследство". По последния индикатор в секция "Източник на информация" е посочено: "Основна информация за проектното предложение, ТДИД, Анализ разходи-приходи", което е неправилно, тъй като всички те са документи на етап подготовка на проект и не предоставят информация за постигнатите резултати от изпълнението на проектното предложение.

Посочените в проекта 3 индикатора не са всички възможни. Липсва изискуем индикатор "Население облагодетелствано от дребно мащабните инвестиции". Приложими към проекта са още: "Брой проекти, финансирани по мярката"; "Брой бенефициенти, подпомогнати по мярката"; "Общ размер на инвестициите".

В указания Ви срок следва :

Да се дадат разяснения за източниците на информация за индикатор "Изградени и/или ремонтирани съоръжения за туризъм, свързани с местното природно и културно-историческо наследство".

Да се дадат разяснения от кандидата по индикаторите "Брой проекти, финансирани по мярката"; "Брой бенефициенти, подпомогнати по мярката"; "Общ размер на инвестициите".

25. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 10 " План за външно възлагане",

Констатации:

В процедури за избор на изпълнител с наименование "Изработка доставка и монтаж на сценични завеси и осветителна техника за сцената на НЧ "Христо Ботев 1892" гр. Белене и разширение на площадка, ново стълбище и ремонт на музикална стая", съответно с "Предмет на предвидената процедура": "Изработка доставка и монтаж на сценични завеси и осветителна техника за сцената на НЧ "Христо Ботев 1892" гр. Белене и разширение на площадка, ново стълбище и ремонт на музикална стая", а в секцията "Описание" е посочено: "Избор на изпълнител на изработка доставка

и монтаж на сценични завеси и осветителна техника за сцената на НЧ "Христо Ботев 1892" гр. Белене по специ / последното изречение не е довършено /.

В процедури за избор на изпълнител с наименование "Авторски надзор по част Архитектурна на обект : "Поставяне на барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев 1892" в дясно от централния вход на сграда с идентификатор 03366.602.194.2 гр. Белене"и разширение на площадка, ново стълбище и ремонт на музикална стая", като в секция "Стойност" е посочено "0.00 лв."

В указания Ви срок следва :

Кандидатът да даде разяснение какъв е пълният текст на секция "Описание" по първата посочена процедура и дали в него въобще става дума за присъстващите в наименованието на процедурата и нейния предмет "... разширение на площадка, ново стълбище и ремонт на музикална стая".

Кандидатът да даде разяснения по втората посочена процедура и нейната стойност.

26. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 11 " Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение",

Констатации:

В първата секция "Уникален регистрационен номер (УРН) на кандидата" не са посочени всички изискуеми реквизити.

Втората секция "Хоризонтални политики" следва да посочи дали и как те ще се прилагат при изпълнението на проекта.

Третата секция "Заявяване на точки по критериите за подбор" - Кандидатът е заявил 10 точки. Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от УК за да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна или по-голяма от 20 т.

В указания Ви срок следва :

Да се коригират несъответствията.

Съгласно редът за оценяване на проектните предложения, следва да се отстранят констатираните нередности, непълноти или неясноти и представят допълнителни или нови документи и/или информация в срок от 7 (седем) дни от датата на получаване на уведомлението.

РЕШЕНИЯ ОТНОСНО НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ОТ КАНДИДАТИТЕ:

На 24.01.2022 г., от 17:40 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за класиране на проектните предложения на следващ етап на оценка.

На заседанието стана ясно, че кандидатите, на които е изпратено уведомление за отстраняване на нередности, са изпратили своите отговори в рамките на определения срок, видно от следната таблица:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Дата на зададен въпрос	Крайна дата на отговор	Дата на получен отговор
BG06RDNP 001-19.319- 0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963)	12.01.2022	19.01.2022	19.01.2022

BG06RDNP 001-19.319- 0005	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866)	12.01.2022	19.01.2022	19.01.2022
---------------------------------	--	--	------------	------------	------------

При извършване на оценката, членовете на КППП имаха коментари/забележки по част от представените от кандидатите документи и разяснения.

Оценителните листа бяха прекъснати.

Проектните предложения са подписани с КЕП от Председателите на Читалищата. Съгласно специалния закон „Закона за народните читалища“ Читалищата се представлява заедно и поотделно от Председателя и Секретаря.

Не е спазен критерият "В случай, че кандидатът се представлява заедно от няколко лица, формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП от всички представляващи кандидата лица или упълномощено/оправомощено лице."

В изпълнение на критерия кандидатите са представили:

- „Народно Читалище Напредък 1871” – Пълномощно от Секретаря на читалището да подпише с КЕП проектното предложение;
- Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" - Решение на Настоятелството за кандидатстване по реда на настоящите условия с изрично указание формуляра да бъде подписан с КЕП от Председателя на Читалището.

Във връзка с горното КППП реши:

Решение № 3 от 24.01.2022 г.

КППП приема, че проектните предложения, подписани с КЕП от Председателите на Читалищата удовлетворява изискванията за подаване на проектни предложения и оценката им може да бъде продължена.

В раздел 8. „Индикатори“ на Формуляра за кандидатстване от падащото меню могат да се изберат само 3 индикатора. Системата не позволява към Формуляра за кандидатстване да се добавят нови индикатори. Приложими към проекта са още: "Брой проекти, финансирани по мярката"; "Брой бенефициенти, подпомогнати по мярката"; "Общ размер на инвестициите".

В р.7 „Индикатори“ от УК е указано, че тези индикатори са на ниво СВОМР. При подаване на проектно предложение индикаторите се избират по следния начин:

- Брой проекти, финансирани по мярката - 1 брой;
- Брой бенефициенти, подпомогнати по мярката - 1 брой;
- Общ размер на инвестициите - кандидатът посочва сумата на инвестицията, за която кандидатства в лева.

Съгласно „Насоки за съставяне и отчитане на индикатори по Оперативна програма „Техническа помощ” на Министерство на финансите се препоръчва индикаторите за въздействие да бъдат сведени до минимум както на проектно, така и на програмно ниво, тъй като може да измине сравнително дълъг период от време до тяхната проява. Допълнителна причина е, че често индикаторите за въздействие не могат да бъдат пряко обвързани с реализирането на дадения проект или програма.

Във връзка с горното КППП реши:

Решение № 4 от 24.01.2022 г.

КППП приема представените в отговорите пояснения. Счита, че в ведно с поясненията и заявените в раздел 8. „Индикатори“ от Формуляра за кандидатстване, индикаторите за проектните предложения са приложими по следния начин:

1. За проект BG06RDNP001-19.319-0004 "Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции" на „Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963):

Вид индикатор	Индикатор	Мерна единица	Цел до края на стратегията	Източник на информация
Изходен	Брой проекти, финансирани по мярката	Брой	1	Документация по проекта
	Брой бенефициенти, подпомогнати по мярката	Брой	1	Документация по проекта
	Общ размер на инвестициите	Лева	49 600	Документация по проекта, Финален финансов отчет, счетоводни документи
Резултат	Изградени или ремонтирани съоръжения за туристически атракции, свързани с местното природно и културно-историческо наследство	Бр.	1	Документация по проекта
	Брой посетители на подкрепените атракции/занаяти/изкуство	Брой	2 000	За първата година след завършване на проекта: Публикации в местните медии Отчети на читалище "Напредък 1871". Снимков материал
	Удовлетвореност на посетителите от атракциите и/или информационните услуги	%	100	Документацията по проекта. Проведени анкети с ползватели на туристическата атракция.
Въздействие	Население, облагодетелствано от дребно мащабните инвестиции	Брой	2 000	Информация от местни читалища за броя на жителите, посетили мероприятията на Фестивала и от община Никопол, снимки

1. За проект BG06RDNP001-19.319-0005 „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“ на „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866):

2.

Вид индикатор	Индикатор	Мерна единица	Цел до края на стратегията	Източник на информация
Изходен	Брой проекти, финансирани по мярката	Брой	1	Документация по проекта
	Брой бенефициенти, подпомогнати по мярката	Брой	1	Документация по проекта
	Общ размер на инвестициите	Лева	68 907,56	Документация по проекта

Резултат	Изградени или ремонтирани съоръжения за туристически атракции, свързани с местното природно и културно-историческо наследство	Бр.	1	Документация по проекта
	Брой посетители на подкрепените атракции/занаяти/изкуство	Брой	1 500	Присъствени списъци и снимки от събития
	Удовлетвореност на посетителите от атракциите и/или информационните услуги	%	95	книга за мнения, анкетни карти анонимни, проучване на мнението чрез интернет анкета в страницата на НЧ "Христо Ботев - 1892" във фейсбук, стимулиране посетителите за получаване на отзиви във фейсбук страницата на читалището
Въздействие	Население, облагодетелствано от дребно мащабните инвестиции	Брой	3439 ¹	Мониторинг База данни и отчети МИГ

I. За проект № BG06RDNP001-19.319-0004:

На основание на коментарите/забележките на оценителите, КППП реши:

Решение № 5 от 24.01.2022 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата „Народно Читалище Напредък 1871“ председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ BG06RDNP001-19.319-0004.

1. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 1. от УК, „Основна информация за проектното предложение - Приложение 1“, р. III. „Декларативна част“.

Констатации:

В Приложение 1, „III. Декларативна част“ не е спазено изискването на формуляра (указано най-долу на страницата) декларираните обстоятелства да се маркират със знак "X" в края на всеки ред.

В указания Ви срок следва:

Да се нанесат посочените корекции.

2. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 8. от УК, „Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ - Приложение 14“.

Констатации:

В декларациите не е зачеркнат неверният текст по т. 1

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени и заверени декларации.

3. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 38 от УК, „Разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ“.

¹ Пояснения за стойността на индикатора са представени при втора комуникация, получен отговор на 01.02.2022 г.

Констатации:

Представено е Разрешение № 24/13.10.2021 г., издадено от Главния архитект на Община Никопол, за поставяне на предвидената за закупуване по проекта мобилна сцена в град Никопол, имот с идентификатор 51723.500.28 по кадастралната карта на град Никопол. Тъй като проектът предвижда събития в 5 села от община Никопол, е поискано да се представят Разрешения за поставяне и в тях. След комуникацията се представени Разрешения № 1, 2, 3 4 и 5 от 12.01.2022 г. за поставяне на мобилната сцена и в имоти в селата Дебово, Вълбел, Асеново, Муселиево и Новачене, които обаче не са издадени на кандидата НЧ Напредък 1871, а на местните читалища от малките населени места. Доколкото проектът се реализира само от кандидата, без партньори, не може да се приеме удовлетворяване на критерия.

В указания Ви срок следва:

Да се представят разрешения за поставяне на съоръженията от кандидата в с. Дебово, с. Асеново, с. Муселиево, с. Новачене и с. Вълбел.

Съгласно редът за оценяване на проектните предложения, следва да отстраните констатираните нередности, непълноти или неясноти и да представите допълнителни или нови документи и/или информация в срок от 7 (седем) дни от датата на получаване на настоящото уведомление.

II. За проект № BG06RDNP001-19.319-0005:

На основание на коментарите/забележките на оценителите, КППП реши:

Решение № 6 от 24.01.2022 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата „ Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ BG06RDNP001-19.319-0005.

1. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 3. от УК, “Декларация съгласие и информираност за обработване на лични данни - Приложение 3“.

Констатации:

Представени са Декларация съгласие и информираност за обработване на лични данни от членовете на колективния му управителен орган и на членовете на Проверителната комисия, но липсват печати. Липсва декларация от секретаря.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Приложение 3 от УК и от Секретаря в качеството му на "Кандидат - Секретар на НЧ "Христо Ботев-1892" и представляващ".

2. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 6 от УК, „Свидетелства за съдимост от представляващия/ представляващите кандидата,“.

Констатации:

Представено е свидетелство за съдимост само от Председателя Цветана Парашкевова Врайкова. Настоятелството и Проверителната комисия са част от органите за управление (чл. 16 на Устава на „ Народно Читалище "Христо Ботев - 1892"), а Секретарят е такъв по закон и Устав (чл. 20а, ал. 1, т. 4) и следва също да представят Свидетелства за съдимост. Не се приема обяснението на

кандидата. В случая водещото е, че финансиране от ЕСИФ могат да получат кандидати, чийто членове на техните ръководни органи не са осъждани. Това е общ принцип при всеки проект с финансиране от ЕС.

В указания Ви срок следва:

Да се представят Свидетелства за съдимост от Секретаря, Настоятелството и Проверителната комисия.

3. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 7. от УК, „Декларация за нередности - Приложение 5“.

Констатации:

Представена е декларация само от Председателя. В бележката под линия на Приложение 5 е посочено "Когато управляващите кандидата са повече от едно лице, декларацията се попълва и подава по един екземпляр за всички лица от управителните органи на кандидата". Тъй като Настоятелството и Проверителната комисия са част от органите за управление (чл. 16 на Устава), а Секретарят е такъв по закон и Устав (чл. 20а, ал. 1, т. 4), те следва също да подадат декларации. Самият критерий изисква подаване на декларации от "лицата с правомощия за вземане на решения или контрол по отношение на кандидата". Необходимо е да се представят декларации и от Секретаря, членовете на Настоятелството и на Проверителната комисия.

Обръщаме внимание, че съгласно раздел 24 от Условията за кандидатстване, т. 7, печатът е задължителен реквизит, независимо от това, че изрично не е посочен в самата декларация.

При комуникацията са представени декларации от членовете на Настоятелството (без Председателя) и от Проверителната комисия. Липсва декларация от Секретаря. На нито една декларация не е поставен печат, т.е. липсва изискуем реквизит.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени Декларации. Да се представи декларация от Секретаря.

4. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 8. от УК, „Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ - Приложение 14“.

Констатации:

Представена е декларация само от Председателя Цветана Парашкевова Врайкова. Кандидатът се представлява заедно и поотделно от Председателя и Секретаря : Цветана Парашкевова Врайкова и Евелина Иванова Михова. Комисията за оценка на проектни предложения счита, че не може решение на Общото събрание да противоречи на Закона за народните читалища и на Устава и поради това даденото разяснение не може да бъде прието.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Декларация от Секретаря Евелина Иванова Михова, в качеството и на "Секретар и представляващ".

5. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 9 от УК, „ Декларация за липса на основания за отстраняване “.

Констатации:

Представена е декларация само от Председателя Цветана Парашкевова Врайкова. . Не е представена Декларация от Секретаря Евелина Иванова Михова. Комисията за оценка на проектни предложения счита, че не може решение на Общото събрание да противоречи на Закона за народните читалища и на Устава и поради това даденото разяснение не може да бъде прието.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Декларация от Секретаря Евелина Иванова Михова.

6. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 15 от УК, „15. Инвентарна книга към датата на подаване “.

Констатации:

Представена е Инвентарна книга към датата на комуникация (19.01.2022 г.), но над таблицата е указано: "От м. Януари до м. Декември 2001 г.". Инвентарната книга не трябва да е за дадена календарна година и следва да съдържа информация за дълготрайните материални активи, описвани в хронологичен ред и обобщени по групи според еднородни признаци.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Инвентарна книга към датата на кандидатстване.

7. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 21 от УК, „Декларация за свързаност, съгласно Заповед № РД 09-647/03.07.2019 г. на РУО на ПРСР (Приложение № 13 от УК)“.

Констатации:

В началото на декларацията (Приложение № 13) е указано: "декларацията се попълва от собственик, представляващ по закон или пълномощие или управител на юридическо лице, всеки от съдружниците в търговско дружество, всеки член на настоятелството на читалище или всеки член на управителния съвет на юридическото лице с нестопанска цел". В случая на читалище Секретарят е представляващ по закон и следва също да подаде декларация. Представени са декларации от Председателя и от членовете на настоятелството, липсва декларация от секретарят, който е представляващ. Комисията за оценка на проектни предложения счита, че не може решение на Общото събрание да противоречи на Закона за народните читалища и на Устава и поради това даденото разяснение не може да бъде прието.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Декларация от Секретаря Евелина Иванова Михова.

8. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 30 от УК, „Одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект", или заснемане, или архитектурен план на обекта/съоръжението, който ще се изгражда, ремонтира или обновява.“.

Констатации:

Представен е технически проект за обект "Барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев-1892" в гр. Белене", част "Архитектурна", който не е съгласуван от Главния архитект на Община Белене.

Представена е молба за съгласуване на инвестиционен проект за поставяне на барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев - 1892" до Министъра на културата с вх. № 76-00-6236 от 22.12.2021 год.

В указания Ви срок следва:

Да се представи становище от Министерството на културата.

9. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 32 от УК, „Разрешение за строеж“.

Констатации:

Представен е инвестиционен проект за обект "Барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев-1892" в гр. Белене", част "Архитектурна", който не е съгласуван от Главния архитект на Община Белене. Към датата на комуникация проекта все още не е одобрен от Министерство на културата.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Разрешение за строеж.

10. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 36 от УК, „Съгласуване с Министерството на културата с писмено становище и заверка с печат върху графичните материали на проектната документация, изготвена по реда на глава 23 от Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти“.

Констатации:

Представено е писмо до Министерство на културата с Изх. № 30/01.12.2021 г., Вх. № в МК 76-00-6236/02.12.2021 г. за съгласуване на инвестиционен проект за обект "Барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев-1892" в гр. Белене", част "Архитектурна". Към датата на комуникация липсва писмено становище и заверка на графичните материали на проектната документация.

В указания Ви срок следва:

Да се представи писмено становище от Министерство на културата и заверка с печат върху графичните материали на проектната документация, изготвена по реда на глава 23 от Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

11. По р. 24, Група I „Общи документи“, т. 40 от УК, „Декларация за липса на изкуствено създадени условия и/или наличие на функционална несамостоятелност, Приложение № 9 от УК“.

Констатации:

Представена е декларация само от Председателя Цветана Парашкевова Врайкова. Кандидатът се представлява заедно и поотделно от Председателя и Секретаря : Цветана Парашкевова Врайкова и Евелина Иванова Михова. Комисията за оценка на проектни предложения счита, че не може решение на Общото събрание да противоречи на Закона за народните читалища и на Устава и поради това даденото разяснение не може да бъде прието.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Декларация от Секретаря Евелина Иванова Михова в качеството и на "Секретар и представляващ".

Съгласно редът за оценяване на проектните предложения, следва да се отстранят констатираните нередности, непълноти или неясноти и представят допълнителни или нови документи и/или информация в срок от 7 (седем) дни от датата на получаване на уведомлението.

РЕШЕНИЯ ОТНОСНО ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ДОПУСНАТИ ДО ТФО:

На 03.02.2022 г. от 18:00 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за класиране на проектните предложения на следващ етап на оценка.

На заседанието стана ясно, че кандидатите, на които е изпратено уведомление за отстраняване на нередности, са изпратили своите отговори в рамките на определения срок, видно от следната таблица:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Дата на зададен въпрос	Крайна дата на отговор	Дата на получен отговор
BG06RDNP 001-19.319- 0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963)	25.01.2022	01.02.2022	01.02.2022
BG06RDNP 001-19.319- 0005	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866)	25.01.2022	01.02.2022	01.02.2022

След поискано обяснение и искане за представяне на документи р. 24, Група I „Общи документи“, т.30 от УК, е установена липса на одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект" за обект "Барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев-1892" в гр. Белене",

От представените пояснения става ясно, че проектът не е съгласуван от Главния архитект на Община Белене и не е съгласуван от Министъра на културата.

Не са изпълнени изискванията за представяне на документи р. 24, Група I „Общи документи“, т.30, т.32 и т.36 от УК.

След проведената допълнителна комуникация липсват необходимите документи, свързани с доказване основателността на разходи за "Поставяне на барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ "Христо Ботев 1892".

По т. 1.1. от бюджета "Извършване на СМР на обект: в дясно от централния вход на сграда с идентификатор 03366.602.194.2 гр. Белене и разширение на площадка, ново стълбище и ремонт на музикална стая" е заявена сума от 7 492.56 лв.

Във връзка с горните констатации на членовете на КППП, тази сума трябва да се намали със следните стойности на позициите от КСС:

- 7. Кофраж за фундамент на барелефа - 237.44 лв. без ДДС;
- 8. Доставка и полагане на армиран бетон клас В25 за фундамент - 56.15 лв. без ДДС;
- 9. Монтаж на барелефа към бетоновия фундамент със сегментни анкери - 80.00 лв без ДДС

Общата корекция възлиза на 373,59 лв. без ДДС, с което разходът по тази точка 1.1. се коригира на 7 118,97 лв. без ДДС, а общите допустими разходи по проекта стават 68 533,97 лв.

Във връзка с горното КППП реши:

Решение № 7 от 03.02.2022 г.

За проектно предложение BG06RDNP001-19.319-0005 „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“ на кандидата „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892“:

1. Председателят на КППП да нанесе по служебен път корекция в Бюджета на проектното предложение в т. 1.1. „Извършване на СМР на обект: “Поставяне на барелеф на Христо Ботев върху фасадата на НЧ „Христо Ботев 1892“ в дясно от централния вход на сграда с идентификатор 03366.602.194.2 гр. Белене и разширение на площадка, ново стълбище и ремонт на музикална стая“ и редуцира заложените разходи със сумата 373,59 лв.

2. Крайната сума по т.1.1. от Бюджета на проектното предложение е 7 118,97 лв. без ДДС

3. Общо допустимите разходи по проекта са в размер на 68 533,97 лв.

На основание на обобщените коментари/забележки на оценителите, КППП реши:

Решение № 8 от 03.02.2022 г.

Допуска до следващ етап на оценка проектни предложения BG06RDNP001-19.319-0004, и BG06RDNP001-19.319-0005, подадени към процедура № BG06RDNP001-19.319 на „МИГ Белене – Никопол“, Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“, втори краен срок .

Предложени за финансиране проектни предложения.

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./	Съфинансиране	
					Стойност /лв./	%
BG06RDNP0 01-19.319- 0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963)	52 080	52 080	-	-
BG06RDNP0 01-19.319- 0005	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866)	68 533,97	68 533,97	-	-

ОБЩО БФП : 120 613, 97 лв.

ОБЩО СФ : 0,00лв.

ОБЩО ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ : 120 613, 97 лв.

Във връзка с приключване на етапа на оценката, възлага на председателя на Комисията да направи автоматичната обобщена оценка ОАСД в ИСУН 2020, въведе в Публичния модул на ИСУН 2020 резултата от класирането на проектните предложения, направи протокол от ОАСД в ИСУН 2020 и направи автоматично разпределение за ТФО на класираните проектни предложения.

Информация за процеса на оценка ТФО

Техническа и финансова оценка на проектните предложения, преминали етап „Административно съответствие и допустимост“ се извърши в съответствие с Условието за кандидатстване по процедурата и утвърдения образец на оценителна таблица, съхраняван в ИСУН 2020.

Общата стойност на исканата безвъзмездна финансова помощ на допуснатите до ТФО проектни предложения е 120 613, 97 лв.

За разпределение на проектните предложения, на 03.02.2021 г. администратор на сесия извърши автоматично разпределение за Техническа и финансова оценка. Оценката се разпредели за извършване от страна на двама членове на КППП с право на глас, независимо един от друг, както следва:

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	Оценители
BG06RDNP0 01-19.319- 0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963)	██████████
BG06RDNP0 01-19.319- 0005	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866)	██████████

Попълнените оценителни таблици от участниците в процедурата по оценка на проектните предложения от етап „Техническа и финансова оценка” се съхраняват и са достъпни в системата ИСУН 2020.

На базата на извършената оценка оценителите с право на глас констатираха, че на този етап на оценка /Техническа и финансова оценка/ няма неясноти и/или несъответствия, в резултат на което не са изпращани писмени искания за разяснения към кандидатите по процедурата.

В р. 5 „Бюджет” от Формуляр за кандидатстване на проектното предложение BG06RDNP001-19.319-0005 „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“ на кандидата „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892”, служебно е нанесена корекция в точка 1.1. и са въведени коригирани разходи за 7 118,97 лв.

Тази стойност следва да се отрази и в р.7 „План за изпълнение / Дейности по проекта” и р. 10 „План за външно възлагане“ от Формуляр за кандидатстване на проектното предложение.

Във връзка с горното КППП реши:

Решение № 9 от 07.02.2022 г.

Председателят на КППП да нанесе по служебен път корекция в р.7 „План за изпълнение / Дейности по проекта” и р. 10 „План за външно възлагане“ във Формуляр за кандидатстване към проектното предложение „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“ на кандидата „Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866).

В периода от 03.02.2022 г. до 07.02.2022 г. членовете на КППП с право на глас попълниха таблици за оценка (оценителни листа), като за всеки критерий направиха коментари.

Оценката на съответния член на КППП с право на глас се формира от сбора на точките, получени от проектното предложение по всички критерии. Оценката на всяко проектно предложение е средноаритметично от оценките на членовете на КППП с право на глас, които са участвали в оценката му.

След извършването на техническа и финансова оценка по процедура BG BG06RDNP001-19.319, МИГ Белене-Никопол, Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“, втори краен срок, финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. чрез Стратегията за BOMP на МИГ Белене-Никопол бяха получени следните обобщени средноаритметични оценки:

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	Обобщена средноаритметична оценка
BG06RDNP001-19.319-0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963)	70
BG06RDNP001-19.319-	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за	„Народно Читалище "Христо	70

0005	културен туризъм в град Белене“	Ботев - 1892", (ЕИК 000403866)	
------	---------------------------------	------------------------------------	--

При извършената техническа и финансова оценка на проектните предложения по процедурата няма разлика в оценките на членовете на КППП с право на глас с повече от 20%, което не предполага последващи действия в процеса на оценка.

РЕШЕНИЯ ЗА КЛАСИРАНЕ НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На 07.02.2022 г. от 17:40 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за класиране на проектните предложения.

На основание на обобщените коментари/забележки на оценителите, КППП реши:

Решение № 10 от 07.02.2022 г.

Предлага за финансиране проектни предложения, подадени към процедура № BG06RDNP001-19.319 на „МИГ Белене – Никопол“, Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“, втори краен срок, както следва:

Класиране	№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./
1.	BG06RDNP001-19.319-0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище Напредък 1871” (Булстат: 114084963)	52 080	52 080
2.	BG06RDNP001-19.319-0005	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892", (ЕИК 000403866)	68 533,97	68 533,97

ОБЩО БФП : 120 613, 97 лв.

ОБЩО СФ : 0,00лв.

ОБЩО ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ : 120 613, 97 лв.

Във връзка с приключване на етапа на оценката, възлага на Председателя на Комисията направи автоматичната обобщена оценка ТФО в ИСУН 2020, въведе в Публичния модул на ИСУН 2020 резултата от класирането на проектните предложения и направи протокол от ТФО в ИСУН 2020.

На 08.02.2022 г. е генериран Оценителен доклад на КППП по процедура на подбор на проектни предложения BG06RDNP001-19.319, МИГ Белене-Никопол, Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“, втори краен срок, финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. чрез Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол.

Приложения към настоящия доклад²

1. Протокол от етап на Оценка на административното съответствие и допустимостта и приложенията към него;
2. Протокол от етап на Техническа и финансова оценка и приложенията към него;
3. Списък (приложение в excel) на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на безвъзмездната финансова помощ;
4. Списък (приложение в excel) на резервните проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на безвъзмездната финансова помощ;
5. Списък (приложение в excel) на отхвърлените проектни предложения;
6. Списък (приложение в excel) на проекти, които не отговарят на критериите за ТФО;
7. Списък (приложение в excel) на оттеглените проектни предложения.

КОМИСИЯ ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Председател: **Заличено
СЪГЛАСНО ЗЗЛД**
/имена и подпис/

Секретар: **Заличено
СЪГЛАСНО ЗЗЛД**
/имена и подпис/

Член с право на глас: **Заличено
СЪГЛАСНО ЗЗЛД**
/имена и подпис/

Член с право на глас: **Заличено
СЪГЛАСНО ЗЗЛД**
/имена и подпис/

Член с право на глас: **Заличено
СЪГЛАСНО ЗЗЛД**
/имена и подпис/

² Прикачени електронно в оценителната сесия в ИСУН 2020, раздел „Документи“

Процедура BG06RDNP001-19.319 "МИГ Белене-Никопол, Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“, втори прием

Списък на проектите предложения, предложени за финансиране

Обща стойност на БФП 120 613,97 лв.
 Общ размер на допустимите разходи на проектите предложения 120 613,97 лв.

Пореден №	Точки	№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП	ОДР	Съфинансиране	
							лева	%
1	70	BG06RDNP001-19.319-0004	"Дунавски перли - пътуване във времето с песни, танци и традиции"	„Народно Читалище „Напредък 1871“	52 080,00 лв.	52 080,00 лв.	0,00	0%
2	70	BG06RDNP001-19.319-0005	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892" привлекателно място за културен туризъм в град Белене“	„Народно Читалище "Христо Ботев - 1892",	68 533,97 лв.	68 533,97 лв.	0,00	0%

Процедура BG06RDNDP001-19.319 "МИГ Белене-Никопол, Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“, втори прием

Списък на резервните проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране

Обща стойност на исканата БФП 0,00 лв.

Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 0,00 лв.

Пореден №	Точки	№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП	ОДР	Съфинансирание	
							лева	%
		Няма						

Процедура BG06RDP001-19.319 "МИГ Белене-Никопол, Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“ , втори прием

Списък на оттеглените проектни предложения след цялостната оценка

Обща стойност на исканата БФП 0,00 лв.
Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 0,00 лв.

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Начин на оттегляне/Дата	БФП	ОДР	Съфинансиране	
						лева	%